

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA276	Kurstitel Fysioterapeutiska interventioner vid nedsatt lungfunktion	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT-23	Tidsperiod 230116 - 230604	

Kursansvarig Anna Svensson-Raskh	Examinator Malin Nygren-Bonnier
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Monika Fagevik Olsén Malin Sellberg Margareta Emtner Tiina Andersén Eeva Europé Anna Törnberg Jenny Danielsbacka Carina Hagman Andre Nyberg Anna-Lena Lagerkvist

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 21	Antal godkända vid sista kursdatum 15	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 65%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) En Padlet användes för gruppdiskussioner där konkreta förslag på förbättringar togs upp samt vad som har varit bra		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2023-08-14

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Förtydligande och justering av examinationsuppgiften. Förtydligande av inlämningsuppgifter. Justering av Canvas-rummet i syfte att underlätta för kursdeltagarna att följa och ta del av innehåll samt föreläsningar.

Majoriteten av kursträffarna har varit digitala (enligt tidigare önskemål från kursdeltagare). Introduktion och examinationstillfällen har varit on-sight (enligt önskemål från kursdeltagare då de får möjlighet att träffas och nätverka). Har adderat föreläsningar som är knutna till ny klinisk forskning (svensk) inom såväl akut- som primärvård (lungemboli, astma, KOL, Covid-19).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter: 4,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål: 3,6

En röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination: 3,9

Stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt: 4,1

Lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter: 4,2

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra: 3,8

Kursinformation jag behövde fanns tillgänglig via Canvas: 4,3

Undervisningen uppmuntrade mig till att fördjupa mina kunskaper om ämnet: 4,5

Jag har kunnat integrera nya kunskaper med mina tidigare erfarenheter: 4,0

Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen: 3,5

Jag tog eget ansvar för mitt lärande under den här kursen: 4,1

Fungerat bra:

Bra föreläsningar, bra pedagogiskt grepp med diskussioner i smågrupper.

Lektioner, kursmaterialet, uppgifter.

Mycket bra föreläsare som har föreläst om intressanta och aktuella ämnen. Flera kurskollegor som man har kunnat ha intressanta konversationer med och kunnat utbyta erfarenheter tillsammans med. Det har till största del fungerat bra med online-undervisning, även fast jag själv inte är jätteduktig på det tekniska.

Många relevanta och intressanta föreläsningar. Föreläsningarna hade tydlig klinisk relevans.

Upplägget med både fysiska träffar och digitala träffar.

Otroligt bra föreläsningar!

Kan göras bättre:

Jag tycker att arbetsinsatsen som krävdes var väldigt hög för att vara en 7,5 hp kurs. Utöver den ganska omfattande examination uppgiften hade vi ju flera andra inlämningsuppgifter som tog tid. Att kunna kombinera uppgifter och examinationsuppgift; att börja jobba på examinationsuppgiften från uppgift 1 med tanke att vi har begränsat tid att jobba med denna. Handledare kan bli också involveras lite tidigare och lite oftare. Att kunna prova de olika andningsmaskiner under de relevanta lektioner för att underlätta aktiv lärande:)

Man behöver lägga mycket mer tid än vad som anges behövas för en 7,5hp. Många och omfattande uppgifter. Otydliga instruktioner främst vad gäller examinationsuppgifter.

Min upplevelse var att ofta då vi hade diskussioner online om ett arbete som vi utfört så har deltagandet varit mycket varierat och beroende på vilken grupp man hamnat i var deltagandet lågt.

Grupperna kunde absolut variera beroende på hur många man var i varje grupp och pga bortfall/sjukdom. Jag tror dock att man skulle gynnas av att ha större grupper för att gynna ett större utbyte av erfarenheter. Den sista examinationsuppgiften blev ganska stor och jag tror att om man skriver med en person som inte är lika engagerad som man är själv så blir det jobbigt. Skulle det gå att utforma denna så man kan skriva den själv istället? Det hade i detta fall passat mig bättre då jag upplevde att min kurskollega inte riktigt var engagerad.

Jag skulle gärna se att vi hade mer tid att diskutera digitalt under de digitala undervisningstillfällena. Det var lättare och mycket givande att diskutera våra uppgifter i mindre grupper än i helgrupp.

Det blev långa dagar vid datorn de dagar vi hade online föreläsningar, tar mer på kraften jmför med fysiska möten. Oklart om det går att ändra.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra pedagogiskt upplägg som bidrar till progression och en röd tråd och där alla studenter kan utgå från sin kompetens vid kursstart, samt sitt eget intresseområde inom respiration. Alla studenter bidrar till att bygga kunskapen tillsammans genom erfarenhetsutbyte i diskussioner och grupparbeten.

Kursens svagheter: Hur stor del som ska vara teori och praktiska färdigheter.

Övriga synpunkter: Variation på kunskapsnivå hos kursdeltagare ställer krav på föreläsare att förklara och exemplifiera på olika kunskapsnivåer.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan)

Sammanfattningsvis en kurs som värderas högt av studenterna och som har ett bra upplägg såväl innehållsmässigt som pedagogiskt. Att starta med ett fysiskt kursmöte medför att kursdeltagarna knyter kontakt med varandra vilket gynnar kunskapsutbyte såväl nationellt som intra/interprofessionellt. Detta faciliterar till att kursdeltagarna tar för sig och vågar diskutera vid digitala kursmöten.

Vi har inför denna termin arbetat med att förtydliga canvas-rummet, kursuppgifter samt examinationsuppgiften. Ytterligare arbete behövs med att förtydliga examinationsuppgiften (innehåll, design, ge studenterna tydliga exempel att läsa) inför nästa kursstart, för att på så sätt skapa en alignment från kursstart till examination som bygger på kursdeltagarens individuella mål (Anna S-R samt Malin N-B).

Digitala kursträffar möjliggör för kursdeltagare att delta från norr till söder i Sverige, vilket gynnar kunskapsutbyte och kunskapsöverföring professionsmässigt på en nationell nivå, vilket är av betydelse, då få kurser finns inom fältet respiration för fysioterapeuter.

Ny föreläsning inom barnrespiration har adderats sedan förra kurstillfället – har via gruppdiskussion erhållit positiv respons på detta och önskar kvarhålla/utveckla området ytterligare inför kommande kurs.

Nytt ämnesområde gällande fysioterapeutiska interventioner vid lungemboli har adderats sedan förra kurstillfället – denna föreläsning har visat sig ha stor klinisk relevans för kursdeltagarna.

Önskar inför nästa kurstillfälle inkorporera ny klinisk forskning inom ämnesområdet i form av föreläsningar kopplat till gruppdiskussioner (Anna S-R)

Bilagor: Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin: 2QA276, VT-23